

miasto obywatelskie Lubartów

NIE(SPRAWNOŚĆ).
Na poważnie chcieliśmy
wyjść ze Związku
Komunalnego, czy tylko
tak trochę?



STRONA 2



Komunikacja, czyli o tym, jak Lubartów konsultował
rozwiązania przyjęte w opracowywanej
dokumentacji technicznej dla ścieżek rowerowych
i teraz szykują się kłopoty.

STRONA 4-5

REFERENDUM

Niedługo w naszym mieście zostanie rozpisane referendum. Opinie są dwie. Zależy nam na przekazaniu naszym czytelnikom stanowiska nie tylko osób popierających referendum, ale też polityków, przeciwko którym jest ono wymierzone. Nie będziemy komentować tych opinii, ani odnosić się do argumentów. Cenzury dokonuje sam autor. I w takiej formie trafią do Państwa opinie na temat referendum. Do końca grudnia rezerwujemy sobie miejsce na takie teksty.

STRONA 5



Miejski portfel z przegródkami. A W NIM NASZE PIENIĄDZE.

Za chwilę Rada Miasta rozpocznie prace nad budżetem miasta na 2020 rok. Wiemy, że wielu mieszkańców nie czuje powiązania swojego portfela z tymże budżetem. Miasto dostaje od państwa jakieś pieniądze, płacimy na miejscu jakieś podatki i jakoś to się kręci...



STRONA 8



PROSZĘ WSTAĆ, SĄD IDZIE!

Sprawdzamy, jak jest – to portal, którą współtworzy Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska wraz z Fundacją Gerere. Korzystając z prawa do informacji publicznej, sprawdzają, co robi władza, jak funkcjonują instytucje publiczne. Nie robią tego sami.

STRONA 6-7

Nie(sprawność). Na poważnie chcieliśmy wyjść ze Związku Komunalnego, czy tylko tak trochę?

Rada Miasta uchwała wyjście ze Związku. Związek ponagla Burmistrza do wykonania uchwały. Burmistrz odpowiada Związkowi, że jak chcą, to przecież mogą sobie poczytać na BIP, do czego został zobowiązany. Pisma krążyły, radni obradowali, Lubartów na dwóch sesjach wyszedł i nie wyszedł i po sprawie.



Puśćmy wodze fantazji, a co! Wyobraźmy sobie, że Rada Miasta uchwała obniżkę stawek podatku od nieruchomości. Ale Burmistrz nie wydaje polecenia pracownikom i do mieszkańców trafiają decyzje płaćnicze w poprzedniej wysokości. Nie-możliwe! Dlaczego?

Przez pół roku od podjęcia uchwały o wyjściu Gminy Miasto Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, w istocie nie stało się nic. Nic, czyli uchwała Rady Miasta nie została zrealizowana.



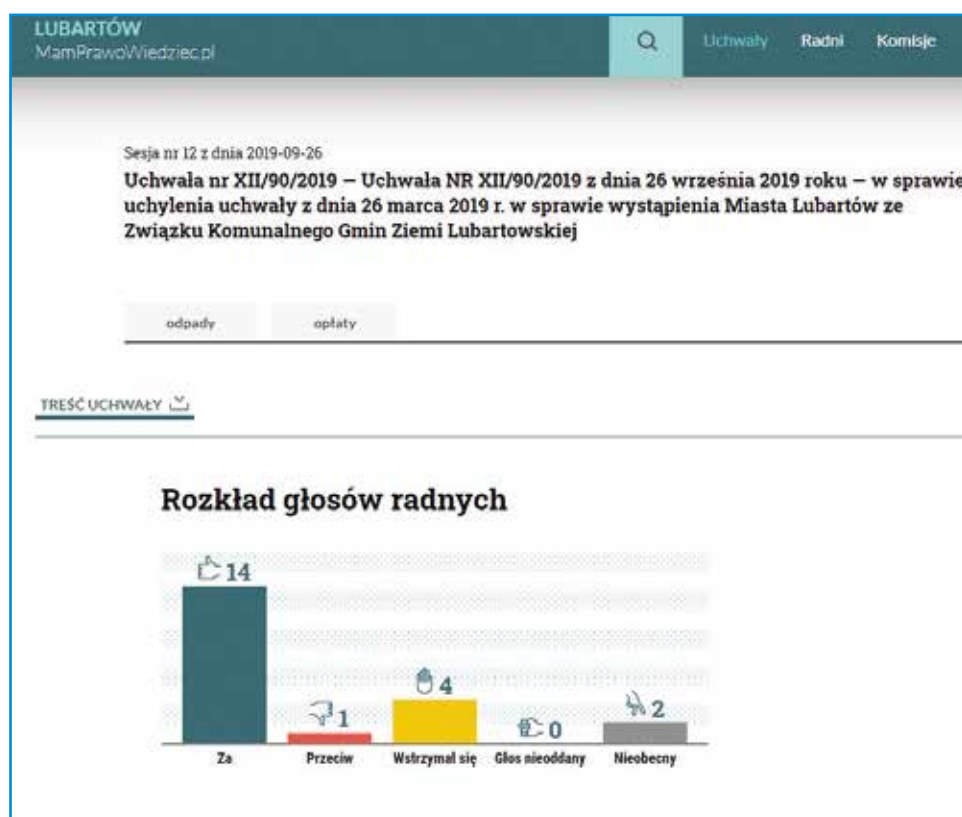
VI Sesja V Kadencji Zgromadzenia ZKGZL 27.09.2019

Rzeczywiście, nie ma ustawowo określonego czasu na wykonanie uchwały, ale wiadomo, że niektóre wymagają więcej działań, a co za tym idzie – czasu i planu. W naszej konstrukcji samorządu lokalnego mamy dwa organy. Organ uchwałodawczy, czyli Radę Miasta i wykonawczy, czyli Burmistrza. Rada podjęła uchwałę o wyjściu ze Związku, co powinno się dalej wydarzyć? Dalej Burmistrz powinien zdecydować, jak i kiedy zrealizuje uchwałę. Co to znaczy: jak? W tej sytuacji – zawiadomić Związek, uchwalić Regulamin, rozpiąć przetarg na wywóz śmieci itd. Dużo pracy, więc trzeba byłoby zabrać się do tego od razu.

Przy okazji – Rada nie tylko podejmuje uchwały, ale też kontroluje działalność Burmistrza. Tak działa Komisja Rewizyjna, ale i poszczególni radni mogą zadawać pytania i wnosić interpelacje.

Na takie zapytanie, radny Krówczyński uzyskał odpowiedź, że uchwała weszła w życie z dniem podjęcia, Burmistrz zarządził konsultacje Regulaminu utrzymania porządku i czystości, nieznane są koszty funkcjonowania systemu, ani stawki. Koszty funkcjonowania systemu na terenie Miasta Lubartów będą znane po przeprowadzeniu niezbędnych postępowań przetargowych, natomiast stawki za wywóz odpadów nie zostały jeszcze oszacowane z uwagi na trwające konsultacje dotyczące systemu gospodarowania odpadów. A był to maj, czyli dwa miesiące po podjęciu uchwały. I żadne pismo informujące Związek, że z niego wystąpiliśmy do niego nie trafiło. Co powinno się stać w pierwszej kolejności. I stawki znane nie były, bo żadne postępowania przetargowe ogłoszone nie zostały.

Czas mijał i doszliśmy do 26 września, kiedy Rada uznała, że trzeba uchylić uchwałę o wyjściu ze Związku. Wrzesień jest nieprzypadkowy, ponieważ to ostatni miesiąc, kiedy mogliśmy skutecznie wyjść ze Związku od nowego roku.



Zatem kiedy, w ciągu pół roku Burmistrz zamierzał poinformować Związek? I kiedy ogłosić przetarg? Inicjatorzy uchwały o pozostaniu w Związku powołują się na zmianę przepisów, a samą uchwałę przyniesiono na sesję 26 września.

Wcześniej, 2 września 2019 zebrał się Zarząd Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej i podjął uchwałę o unieważnieniu przetargu, w którym Lubartów nie występował. Kolejny projekt już uwzględnił Lubartów, właśnie dlatego, że uchwała Rady Miasta nie została wykonana.

Przedstawiciele Związku zdecydowali o przygotowaniu i przesłaniu do Burmistrza Miasta Lubartów pisma w sprawie wykonania uchwały Rady Miasta Lubartów w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej (protokół z posiedzenia Zarządu ZKGZL).

Nic dziwnego, bo Statut Związku mówi: Każdy Uczestnik może wystąpić ze Związku z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia przypadającego na koniec roku kalendarzowego. Więc gdzie to wypowiedzenie?

Informacja publiczna – To zarówno pismo Zarządu, jak i odpowiedź Burmistrza. Zawnioskowaliśmy o jedno i drugie.

I tu uwaga – podajemy pełną treść pisma z 6 września, które Zarząd Związku skierował do Burmistrza.

Szanowny Panie Burmistrzu,

W związku z podjętą przez Radę Miasta Lubartów w dniu 26 marca 2019 r. Uchwałą Nr VI/28/2019 w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, **ponownie prosimy o rozpoczęcie jej realizacji i dostarczenie wskazanej uchwały w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma** (podkreśl. red.) do Biura Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Zarząd Związku stwierdza, że trwająca od wielu miesięcy bierność Burmistrza Miasta Lubartów w zakresie jej realizacji, w przypadku wycofania się miasta z zamiaru wyjścia ze Związku, może przyczynić się do poważnego w skutkach zakłócenia w funkcjonowaniu systemu gospodarki odpadami na terenie Miasta Lubartów w ramach Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, a co będzie z tym związane trudnej do przewidzenia skali podwyżek opłat.

W chwili obecnej Biuro Związku prowadzi działania związane z przygotowaniem systemu odbioru odpadów na lata 2020-2021. Zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych ogłoszenie przetargu na odbiór odpadów od mieszkańców Miasta Lubartów odbywa się w trybie zamówienia przekraczającego równowartość 221.000 Euro netto, co powoduje określone konsekwencje, przedłużające procedury przetargowe. Dodatkowo niezbędne jest ogłoszenie postępowania przetargowego na usługę zagospodarowania frakcji m.in. gruzu i popiołu.

Równie istotnym z punktu widzenia mieszkańców Lubartowa zagadnieniem jest organizacja Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów (PSZOK) dla Miasta Lubartów.

Jego utrzymanie przez Związek również wymaga przeprowadzenia postępowania przetargowego.

Z analizy ilości odpadów trafiających do PSZOK-u oraz ilości osób korzystających wynika, że zlokalizowany na ul. Nowodworskiej w Lubartowie PSZOK ma duże obciążenie i jest ważnym uzupełnieniem systemu dla mieszkańców Miasta Lubartów.

Jego utrzymanie przez Związek również wymaga przeprowadzenia postępowania przetargowego.

Alternatywą Związku jest uruchomienie w szerszym zakresie PSZOK-u w Nowodworze, co również wymaga wcześniejszych szczegółowych uzgodnień i działań.

Kolejnym zagadnieniem jest uzgodnienie sposobu i terminów zamiany będących własnością Związku pojemników na odpady komunalne. Termin zamiany pojemników w sytuacji, gdy odbiór odpadów będzie świadczyć firma inna niż obecnie świadcząca usługę na terenie Miasta Lubartów musi być zsynchronizowany z końcem roku.

Należy również mieć na uwadze konieczność dostarczenia właścicielom nieruchomości, przed końcem tego roku, harmonogramów odbioru odpadów w 2020 r., co również będzie możliwe po wyłonieniu odbiorcy na terenie miasta.

W trosce o wysoki standard i dobro mieszkańców Lubartowa, Zarząd Związku oczekuje niezwłocznego zajęcia stanowiska przez Pana Burmistrza w sprawie realizacji Uchwały Rady Miasta Lubartów Nr VI/28/2019 z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Działalność Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej to przede wszystkim zgodna współpraca wszystkich uczestniczących w Związku gmin, która na co dzień realizowana jest poprzez sprawne wykonanie założonych harmonogramów działań, wynikających wprost z przepisów prawa, a odnoszących się do gospodarki odpadami komunalnymi.

Jako burmistrz zarządzający największą gminą naszego Związku ponad wszelką wątpliwość zdaje sobie Pan sprawę, że problem zagospodarowania odpadów i związany z tym ogólnopolski wzrost cen, jest zagadnieniem wrażliwym społecznie i wywołującym wiele emocji.

Te emocje w ostatnim okresie były starannie podsycane przez niektórych przedstawicieli miasta Lubartów, co wyraźnie utrudniło relacje między Miastem Lubartów, a pozostałymi gminami.

Jako zarząd Związku wzywamy Pana do wzniesienia się ponad doraźne cele polityczne i niezwłoczną deklarację co do dalszej współpracy Miasta Lubartów ze Związkiem Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Przewodniczący Zarządu Paweł Woźniak
Zastępca Przewodniczącego Zarządu Dariusz Trąbka

W tym miejscu słychać chichot, żeby nie powiedzieć – rechot. Bo to przedstawiciele Zarządu Związku domagają się działań związanych z realizacją uchwały Rady Miasta od Burmistrza miasta. Żebyśmy nie zostali bez PSZOK-u, pojemników i odbiorcy odpadów. A jak wiemy, 6 września, czyli w dacie tego pisma, przetarg na odbiór odpadów przez miasto Lubartów ogłoszony – nie został. A jest to, jak czytamy, wezwanie ponowne.

Jakie stanowisko zajął Burmistrz Lubartowa, w związku z tym wezwaniem?

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 września 2019 r. w sprawie udostępnienia Uchwały NR VI/28/2019 Rady Miasta Lubartów z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie wystąpienia Miasta Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, informuję, że przedmiotowa uchwała dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej znajdującym się na oficjalnej stronie internetowej Miasta Lubartów pod linkiem: (adres linku)

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2011 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2019, poz. 1429) tryb wnioskowy udzielania informacji publicznej ma zastosowanie jedynie w przypadku informacji publicznej, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pomijając fakt, że odpowiedź jest z 27 września, a udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, było to już po podjęciu uchwały o pozostaniu w Związku. Z którego, jak twierdzimy – w ogóle nie wyszliśmy, skoro wypowiedzenie do niego nie trafiło. Ani żadne ustalenia spraw poruszanych w piśmie Zarządu Związku nie zapadły.

Co wybrzmiało podczas wrześniowej sesji:

...możemy sprawić, że wykorzystując odpowiednio potencjał Związku, sortowni i wysypiska, zdobędziemy dodatkowe środki, które pozwolą obniżyć opłaty naszym mieszkańcom, mieszkańcom naszej gminy...

...Jak każdy z nas, mam sąsiadów, po lewo, po prawo, wiecie Państwo z niektórymi sąsiadami da się dogadać, z niektórymi troszkę mniej...

...Zakład funkcjonuje normalnie, nic się nie dzieje, śmieci są przetwarzane, więc te wszystkie...Ja rozumiem, że często były używane w kampanii wyborczej, natomiast kampania wyborcza się skończyła...

Który z radnych wypowiedział powyższe kwestie, znajdziecie bez trudu w protokole z sesji z 26 września. Dzisiaj nie wiemy, jakie byłyby ceny odbioru odpadów w mieście, bo żaden przetarg nie został ogłoszony.

Przy okazji „wychodzenia” ze Związku, opublikowaliśmy ceny odbioru odpadów w gminach Powiatu Lubartowskiego, nienależących do niego. Odsyłamy na stronę molubartow.com do materiału: Rozstania i powroty - Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Powtórzyliśmy pytanie. Ale przy tej okazji wraca do nas inne – po co nam radni?

Komunikacja, czyli o tym, jak Lubartów konsultował rozwiązania przyjęte w opracowywanej dokumentacji technicznej dla ścieżek rowerowych i teraz szykują się kłopoty.

Czy radni powinni aktywizować, zachęcać mieszkańców do uczestnictwa w konsultacjach społecznych? Naszym zdaniem bardziej, niż krytykować władzę za niedostateczne informowanie mieszkańców o ważnej debacie. Zwłaszcza, że to radni ustalili zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Lubartów. Określa je uchwała nr XXI/119/12 Rady Miasta Lubartów z dnia 26 marca 2012r. Wystarczy sięgać po miejscowe akty prawne. Nam to zajęło niewiele czasu. Radni przyjęli, że konsultacje przeprowadza się w przypadkach przewidzianych ustawami oraz w innych sprawach ważnych dla Gminy Miasta Lubartów. Sobie również zabezpieczyli prawo do organizowania konsultacji na wniosek grupy 7 radnych Rady Miasta Lubartów.

Jak to się odbyło w Lubartowie? Ze względu na liczbę uczestników i wniosków pisemnych, zainteresowania konsultacjami nie można uznać za powszechne, a sam wynik za miarodajny. Dokładnie dwudziestu mieszkańców zdecydowało się wypowiedzieć w temacie budowy ścieżek rowerowych i całego projektu.

W związku z przystąpieniem Lubartowa do realizacji partnerskiego projektu pn. „Mobilny LOF”, Burmistrz Miasta Lubartów Janusz Bodziacki 12 lipca 2017 roku zarządził konsultacje społeczne. Serdecznie zaprosił mieszkańców Lubartowa oraz wszystkich zainteresowanych do udziału w spotkaniu oraz zgłaszania uwag i sugestii do opracowywanych dokumentów. Chodziło oczywiście o omówienie rozwiązań przyjętych w opracowywanej dokumentacji technicznej dla ścieżek rowerowych zlokalizowanych przy ulicach: Łąkowej, Piaskowej, Słowackiego, Rynek I, Lubelskiej, Batalionów Chłopskich, Leśnej, 1 Maja.

No dobrze, ale co dokładnie powstanie w ramach Mobilnego LOF i czym on właściwie jest?

W ubiegłej kadencji Urząd Miasta opublikował informację, że Lubartów przystąpił do partnerskiego projektu „Mobilny LOF” wspólnie z 11 gminami wchodzącymi w skład Porozumienia Gmin Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego. Wiedzieliśmy, co będzie finansowane w ramach „Mobilnego LOF-u”. A dzisiaj czujemy żal, że nasz głos nie był słyszany.

Ważna sprawa przeszła raczej bez echa. Zwłaszcza, że było nad czym dyskutować, bo wartość projektu w zakresie realizowanym przez Gminę Miasto Lubartów, to **9.737.145,14 zł.** z czego dofinansowanie UE wynosi **8.173.062,73 zł.** Realizacji projektu przypada na lata 2014 – 2020.

Co nas – mieszkańców ominęło? Nie wypowiedzieliśmy się na temat inwestycji:

1. Budowa parkingów usprawniających funkcjonowanie punktów przesiadkowych zlokalizowanych na terenie miasta uzupełnionych możliwością wykorzystania roweru jako alternatywnego środka komunikacji w obszarze LOF. W ramach zadania wykonane zostaną:

- 3 parkingi dla samochodów „Park & Ride, z c.n. 110 miejscami postojowymi, w tym 4 dla osób niepełnosprawnych. Parkingi będą zlokalizowane w pobliżu przystanków PKP i PKS,

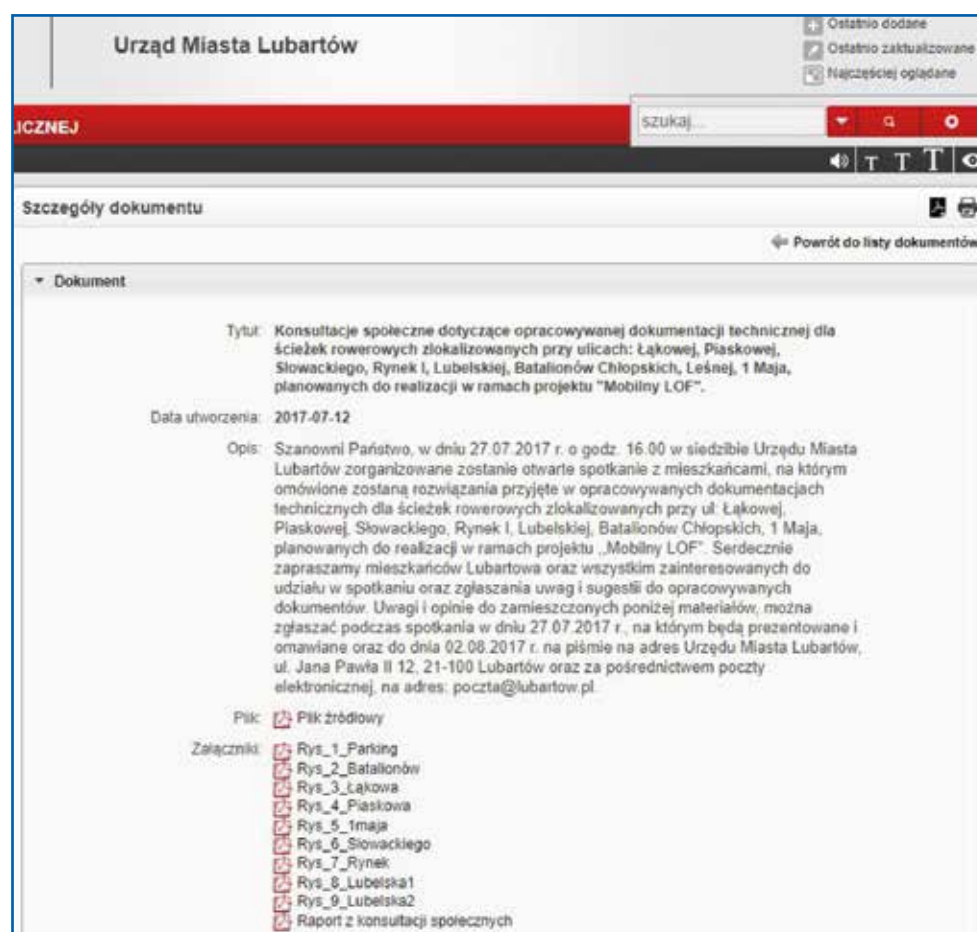
- 9 parkingów dla rowerów Bike & Ride (100 stanowisk postojowych).

2. Budowa dróg dla rowerów o długości ok. 10 km zlokalizowanych na terenie miasta, a także wyznaczenie ścieżek rowerowych o długości ok. 5 km.

3. Budowa 150 sztuk oświetlenia energooszczędnego, które będzie zlokalizowane przy utworzonych parkingach oraz ciągach pieszo jezdnych i pieszo-rowerowych położonych wzdłuż linii kolejowej.

W raporcie z konsultacji, dostępnym na miejskich stronach Biuletynu Informacji Publicznej czytamy:

W spotkaniu z mieszkańcami wzięło udział 16 osób. Uwagi podczas spotkania dotyczyły przede wszystkim ścieżek rowerowych w centrum miasta, pomiędzy ul. Lipową i Alejami Tysiąclecia, gdzie piesi i rowerzyści mieliby się poruszać na takich samych zasadach i prawach, a rowerzyści nie mogli już korzystać z drogi w kierunku Lublina. Rozwiązanie to nie zadowalało mieszkańców, z uwagi na wydłużenie



czasu potrzebnego na przejechanie przez centrum oraz bezpieczeństwo pieszych. Sugestie mieszkańców dotyczyły również oddzielenia ruchu kołowego od pieszego oraz w miarę możliwości oddzielenia pasa rowerowego od jezdni ze względu na bezpieczeństwo wszystkich użytkowników ruchu drogowego(...)

Dzisiaj docierają do nas negatywne opinie mieszkańców na temat budowy ścieżek rowerowych. Słyszymy, że chodnik będzie za wąski. Ogólnie będzie niebezpiecznie, bo nie potrafimy dzielić się z rowerzystami i odwrotnie.



Cóż powiedzieć? Tym razem mleko się wylało i nie mam szansy na zmianę, podobnie jak w przypadku znikającej wyspy w parku. Jakie widzimy rozwiązanie? Musimy pamiętać, że jesteśmy gospodarzami tego miasta. Radni są naszymi delegatami, którym powierzyliśmy ważny obowiązek przypilnowania naszych interesów. Nie zwalniamy ich z obowiązku, bo po wyborach nagle okazało się, że ci sami dzisiejsi radni inaczej pojmują samorząd od wczorajszych kandydatów na radnych. Nie mamy przez pięć lat nie zajmować się ich pracą tylko dlatego, że obiecywali należycie wykonywać swoje obowiązki. Niektórzy kończąc przyrzeczenie: "Tak mi dopomóż Bóg".

Pytajmy radnych, wymagajmy kontaktu, prosimy o organizację spotkań, żeby potem nie narzekać, że czegoś nie dopilnowaliśmy.

Art. 23. ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym mówi, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy.

„Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.”

Są (macie) jakieś postulaty? Słyszemy, że nie ludzie nie mają czasu chodzić na konsultacje, ani śledzić, co tam w mieście słychać. Ale to znaczy, że nie mają jakichś szczególnych oczekiwań. Ani powodów do późniejszych narzekań.



REFERENDUM

Niedługo w naszym mieście zostanie rozpisane referendum.

Opinie są dwie. Zależy nam na przekazaniu naszym czytelnikom stanowiska nie tylko osób popierających referendum, ale też polityków, przeciwko którym jest ono wymierzone. Nie będziemy komentować tych opinii, ani odnosić się do argumentów. Cenzury dokonuje sam autor. I w takiej formie trafią do Państwa opinie na temat referendum. Do końca grudnia rezerwujemy sobie miejsce na takie teksty.

Dlaczego jestem przeciw referendum?

Inicjatorem i głównym motorem napędowym koncepcji referendum, czyli odwołania Rady Miasta Lubartów i powołania nowej, jest radny Jacek Tomasiak. Powody, dla których to czyni są całkowicie sprzeczne z zasadami demokracji lokalnej, szkodliwe dla wspólnoty samorządowej i zwyczajnie nieprawdziwe.

Jacek Tomasiak swego czasu przejął władzę w lubartowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Na fali odnowy, stopniowo i niepostrzeżenie pozbawił jej organy przedstawicielskie, tj. Walne Zgromadzenie i Radę Nadzorczą pełnego wpływu na bieg wydarzeń i zwasalizował je w zakresie realnych kompetencji i uprawnień. Stał się dyktatorem i manipulatem, który utrudnia dostęp do informacji, pozbywa się osób samodzielnych i niepokornych oraz próbuje przejmować kompetencje podmiotów nadrzędnych.

Te same metody próbował przenieść na forum miasta. Po wygranych wyborach samorządowych przez klub Wspólny Lubartów, zarówno w zakresie władzy wykonawczej jak i przedstawicielskiej, usiłował przejąć i wpływać w niedopuszczalny sposób na pracę burmistrza i organów wykonawczych miasta. Z powodów politycznych, w całkowitej opozycji do samorządu lokalnego, wytoczył wojnę Radzie Miasta i Ratuszowi, tylko dlatego, że miał inną koncepcję osobistej kariery politycznej, nie do pogodzenia z systemem władzy samorządowej.

Pan Tomasiak od połowy lipca przestał zupełnie pracować na rzecz wspólnoty lokalnej, próbując ją obalić i pozbawić skuteczności, używając zmanipulowanych argumentów w podporządkowanej sobie administracyjnie i bezkrytycznie telewizji jakoby to spółdzielczej.

Radny Tomasiak:

1. Przegrał pierwsze głosowanie w Radzie Miasta i formalnie uczynił jej powodem referendum. W demokracji to żaden powód, ale w dyktatorskim pojęciu – to niewybaczalna niezależność. Czy demokracja to władza jednego człowieka? Czy radni mają spełniać bezkrytycznie każdą wolę p. Tomasiaka? Czy funkcja przewodniczącego przypisana jest dożywotnio temu człowiekowi. Czy on umie dzielić się władzą? Czy dopuszcza w niej partycypację innych sił politycznych?
2. Nieprawdziwe są jego zarzuty odnośnie projektu uchwały w sprawie diet. Przyjęta bowiem uchwała znacznie różni się od kwestionowanego przez niego projektu.
3. Kwoty diet naszych radnych i tak są niższe od kwot wielu analogicznych i podobnych samorządów.
4. Nieprawdziwy jest zarzut radnego Tomasiaka o niezgodności z prawem przyjętej uchwały. Organ nadzorczy, czy Wojewoda Lubelski, uznał uchwałę za zgodną z prawem.



5. Nieprawdziwy jest zarzut p. Tomasiaka, że diety nie-słusznie są uzależnione od tzw. minimalnej płacy. Tenże p. Tomasiak od lat płacił swojej Radzie Nadzorczej w spółdzielni mieszkaniowej procenty od płacy minimalnej. Nie widzi tym samym belki w swoim oku.
6. Radny Tomasiak twierdził, że referendum odbędzie się z wyborami prezydenckimi 13 października, a to było niemożliwe i niezgodne z prawem.
7. Pan Tomasiak uważa, że referendum, a potem ewentualne ponowione wybory Rady Miasta nie będą obciążały budżetu miasta. To też zwyczajna nieprawda.
8. Pan Tomasiak do kampanii zbierania podpisów pod wnioskiem o referendum wykorzystywał pracowników podległej mu służbowo spółdzielni oraz zbierał podpisy członków spółdzielni na jej terenie przy okazji załatwiania przez nich różnych spraw członkowskich. A to jest niezgodne z art. 14, ust. 3 ustawy o referendum lokalnym.
9. Radny Tomasiak manipulował i zonglował niepopartymi faktami danymi, że otrzymuje setki telefonów i miał 400 wolontariuszy do zbierania podpisów. To zwyczajne fantasmagorie.
10. Pan Tomasiak zwyczajnie konfabuluje i nagina fakty z zakładaniem komitetu poparcia oraz coraz to nowymi powodami referendum, ponieważ nie może zebrać odpowiedniego pułapu ilościowego.
11. Radny Tomasiak, w sposób nieuprawniony wykorzystał zaufanie tzw. 30 osobowego komitetu wyborczego, do poparcia wniosku o referendum, gdy w istocie powód ich zebrania i głosowania miał na celu jedynie wewnętrzne rozmowy. Rozmowy, którą sam uniemożliwił.
12. Pan Tomasiak już dawno mógł samodzielnie przeznaczyć część albo całość swojej diety na cele charytatywne. Woli natomiast o tym opowiadać, zamiast zrobić użytek. Tak samo z projektem nowej uchwały. Gdzie ona? Tymczasem przez lata wołał kasować ponad trzykrotnie większą dietę od pozostałych radnych.
13. Można by tak dalej, ale po co?

Sprawy miasta idą swoim torem, są sukcesywnie i na bieżąco rozwiązywane przez kompetentne i uprawnione organy miasta. Jestem przekonany, że za 4 lata zdamy z podniesionym czołem sprawozdanie z ich realizacji obywatelom naszego samorządu. Dlatego nie ma sensu iść na referendum, wywołane przez hucpę i zwykłe awanturnictwo wroga lokalnej demokracji – p. Tomasiaka. Dlatego namawiam – pozostajmy w domach, a on niech tam sobie kontempluje w tym „lubartowskim” Lisowie. Skądinąd – czy to jest zgodne z prawem? Będę się zastanawiał...

PROSZĘ WSTĄĆ,

Sprawdzamy, jak jest – to portal, którą współtworzy Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska wraz z Fundacją Gerere. Korzystając z prawa do informacji publicznej, sprawdzają, co robi władza, jak funkcjonują instytucje publiczne. Nie robią tego sami. Zapraszają do zaangażowania w sprawdzanie dokumentów nas wszystkich. Dzięki temu powstają raporty – jak jest. Zakończyła się kampania „Papierologia w powiatach”. Pisaliśmy o innej, zakończonej kampanii – „Lajki dla burmistrza”. Pytaliśmy: Kto prowadzi fanpejdże gmin? Kto za publiczne pieniądze banuje mieszkańców na FB? Zapytano 607 gmin. Raport możecie pobrać ze strony sprawdzamyjakjest.pl



**PREZES
SĄDU REJONOWEGO
w Lubartowie**

Lubartów, dnia 7 listopada 2019 r.
Adm – 044-29/19

Pani Elżbieta Wąs
elzbieta-was@wp.pl

Na podstawie art. 21 § 1 pkt 2 w zw. z art. 22 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 52) oraz art. 4 w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1429), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 października 2019 r. o udzielenie informacji publicznej w postaci:

1. Imię i nazwisko obecnego Prezesa tutejszego sądu.
2. Imię i nazwisko poprzedniego Prezesa tutejszego sądu.
3. Kiedy rozpoczęła się i kiedy zakończyła kadencja poprzedniego Prezesa tutejszego sądu?
4. Ilu było sędziów w tutejszym sądzie (sumarycznie we wszystkich wydziałach) na koniec 2016, 2017 i 2018 roku?
5. Ile było nieobsadzonych etatów w tutejszym sądzie (sumarycznie we wszystkich wydziałach) na koniec 2016, 2017 i 2018 roku?
6. Ilu sędziów delegowanych z innego sądu pracowało w tutejszym sądzie odpowiednio w ciągu 2016, 2017 i 2018 roku?
7. Ilu sędziów tutejszego sądu awansowało w ciągu odpowiednio – 2016, 2017 i 2018 roku?
8. Średnia liczba spraw na sędziego w 2016, 2017 i 2018 roku? (średnio we wszystkich wydziałach)
9. Ile spraw miał/a sędzia z największą liczbą spraw w roku 2016, 2017 i 2018? (niezależnie od wydziału)
10. Ile spraw miał/a sędzia z najmniejszą liczbą spraw w roku 2016, 2017 i 2018? (niezależnie od wydziału)
11. Procentowe wykonanie spraw przez sędziego/sędzię z największą liczbą spraw w roku 2016, 2017 i 2018 (prosimy o dane na koniec roku).
12. Procentowe wykonanie spraw przez sędziego/sędzię z najmniejszą liczbą spraw w roku 2016, 2017 i 2018 (prosimy o dane na koniec roku).
13. Czy tutejszy sąd w 2016 roku zbierał statystyki dotyczące liczby tomów akt dla każdej sprawy rozpatrywanej przez danego sędziego/sędzię?
14. Czy tutejszy sąd w 2018 roku zbierał statystyki dotyczące liczby tomów akt dla każdej sprawy rozpatrywanej przez danego sędziego/sędzię?

niniejszym udzielam informacji publicznej:

Ad. 1.

Imię i nazwisko obecnego Prezesa Sądu Rejonowego w Lubartowie – Małgorzata Polak.

Okręg Lublin	Apelacja Lubelska	w sprawach rodzinnych i nieletnich	Termin przekazania: zgodnie z PBSSP 2018 r.
Numer identyfikacyjny REGON		za rok 2018 r.	

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

Dział 1. Ewidencja spraw rodzinnych i nieletnich – ogółem

Wyszczególnienie	Lp.	Pozostało z ubiegłego roku	WPLYNEŁO razem	ZAŁATWIONO razem	Pozostało na okres następny
0		1	2	3	4
Ogółem (dz. 1.1.1 w. 01 + dz. 1.1.2 w. 01)	01	281	1.135	1.034	382

Dział 1.1.1. Ewidencja spraw rodzinnych ogółem

RODZAJE SPRAW wg repertoriów lub wykazów	Symbol	Lp.	Pozostało z ubiegłego roku	WPLYNEŁO razem	ZAŁATWIONO													Odroczono		Pozostało na okres na- stępny
					razem	uwzględ- niono w całości lub części	orzeczono		oddalono	zwrócono	odrzuco- no	umorzono			w wyniku braku przesłanek merytorycz- nych	Inne za- łatwienia				
							liczba spraw	liczba małole- tnich, których sprawa dotyczy				ogółem	w tym w wyniku							
													zawarła ugody przed sędem	cofnięcie pozwu/ wniosku/ skargi			mediacji			
0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
OGÓŁEM (wiersze 02, 19, 46, 81, 82, 92, 94 do 95)	-	01	262	1.015	942	720	340	559	45	37	2	72	50	22		33	33	463	144	335

SĄD IDZIE!

- Ad. 2.**
Imię i nazwisko poprzedniego Prezesa Sądu Rejonowego w Lubartowie – Anna Gębał.
- Ad. 3.**
Kiedy rozpoczęła się i kiedy zakończyła kadencja poprzedniego Prezesa Sądu Rejonowego w Lubartowie – kadencja trwała w okresie od 17 kwietnia 2007 r. do 16 czerwca 2013 r.
- Ad. 4.**
Ilu było sędziów w Sądzie Rejonowym w Lubartowie (sumarycznie we wszystkich wydziałach) na koniec 2016, 2017 i 2018 roku:
2016 – limit etatów 9, obsada 9
2017 – limit etatów 8, obsada 8
2018 – limit etatów 8, obsada 7
- Ad. 5.**
Ile było nieobsadzonych etatów w Sądzie Okręgowym w Lublinie (sumarycznie we wszystkich wydziałach) na koniec 2016, 2017 i 2018 roku:
2016 – 0
2017 – 0
2018 – 1
- Ad. 6.**
Ilu sędziów delegowanych z innego sądu pracowało w Sądzie Rejonowym w Lubartowie odpowiednio w ciągu 2016, 2017 i 2018 roku:
2016 – 0
2017 – 0
2018 – 0
- Ad. 7.**
Ilu sędziów tutejszego sądu awansowało w ciągu 2016, 2017 i 2018 roku:
2016 – 0,
2017 – 1,
2018 – 1.
Zauważyć należy, że nie sprecyzowane zostało we wniosku, co należy rozumieć pod pojęciem awans. Wskazano jako awans – powołanie sędziów Sądu Rejonowego w Lubartowie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie.

W odniesieniu do zapytań sformułowanych w punktach od 8 do 12 wskazać należy na nieprecyzyjną (niezrozumiałą) treść żądanych danych, tj. jak należy rozumieć „sędzia miał”, „procentowe wykonanie spraw przez sędziego”.

Niemniej zaznaczyć należy, iż dane statystyczne z poszczególnych wydziałów (pionów) są udostępnione na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Lubartowie w zakładce *Sprawozdania statystyczne – Sprawozdania o symbolach MS-S10, MS-S50, MS-S110, MS-S190*.

W odniesieniu do zapytań sformułowanych w punktach 13 i 14 – dane jakie są gromadzone w sprawozdaniach w zakresie liczby tomów dotyczą liczby spraw wielotomowych powyżej 5 tomów (brak jest danych w zakresie liczby spraw, które zawierają od 1 do 5 tomów).

PREZES
Sądu Rejonowego
M. Polak
Małgorzata Polak



Aktualnie trwa kampania pn. *Proszę wstać, sąd idzie! Ma ona na celu sprawdzenie, czy polskie sądy są wydolne, co zmieniła reforma. Pytamy: Jak bardzo obciążeni sprawami są sędziowie? Czy ktoś kontroluje warunki ich pracy? Jak wygląda ich awans zawodowy?* Wysłaliśmy wniosek do naszego sądu. Odpowiedź otrzymaliśmy bez zbędnej zwłoki, chociaż nie na wszystkie wprost.

w sprawach rodzinnych i nieletnich

Okręg Lubelski	Apelacja Lubelska	za I półrocze 2019 r.	Termin przekazania: zgodnie z PBSSP 2019 r.
----------------	-------------------	-----------------------	--

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

Dział 1. Ewidencja spraw rodzinnych i nieletnich – ogółem

Wyszczególnienie	Lp.	Pozostało z ubiegłego roku	WPŁYNEŁO razem	ZAŁATWIONO razem	Pozostało na okres następny
0		1	2	3	4
Ogółem (dz. 1.1.1 w. 01 + dz. 1.1.2 w. 01)	01	382	583	401	564

Dział 1.1.1. Ewidencja spraw rodzinnych ogółem

RODZAJE SPRAW wg repertoriów lub wykazów	Symbol	Lp.	Pozostało z ubiegłego roku	WPŁYNEŁO razem	razem	ZAŁATWIONO z tego												Odroczono		Pozostało na okres na- stępny
						uwzględ- niono w całości lub części	orzeczono		oddalono	zwrócono	odrzucono	ogółem	umorzono			w wyniku braku przesłanek merytorycz- nych	Inne załat- wienia	ogółem	w tym publikację orzeczenia	
							liczba spraw	liczba małolet- nich, których sprawa dotyczy					w tym w wyniku							
													zawarła ugody przed sądem	cofnięcie pozwu/ wniosku/ skargi	mediacji					
0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
OGÓŁEM (wiersze 02, 19, 46, 81, 82, 92, 94 do 95)	-	01	335	525	367	303	149	227	15	11	2	22	17	5		12	2	220	83	493

Miejski portfel z przegródkami. A w nim nasze pieniądze.

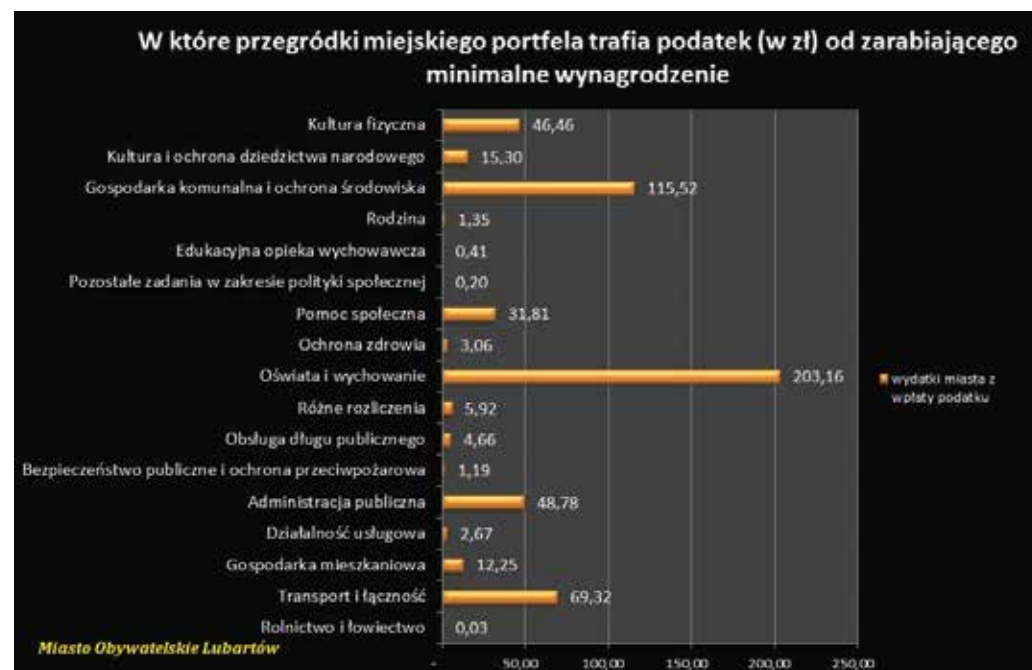
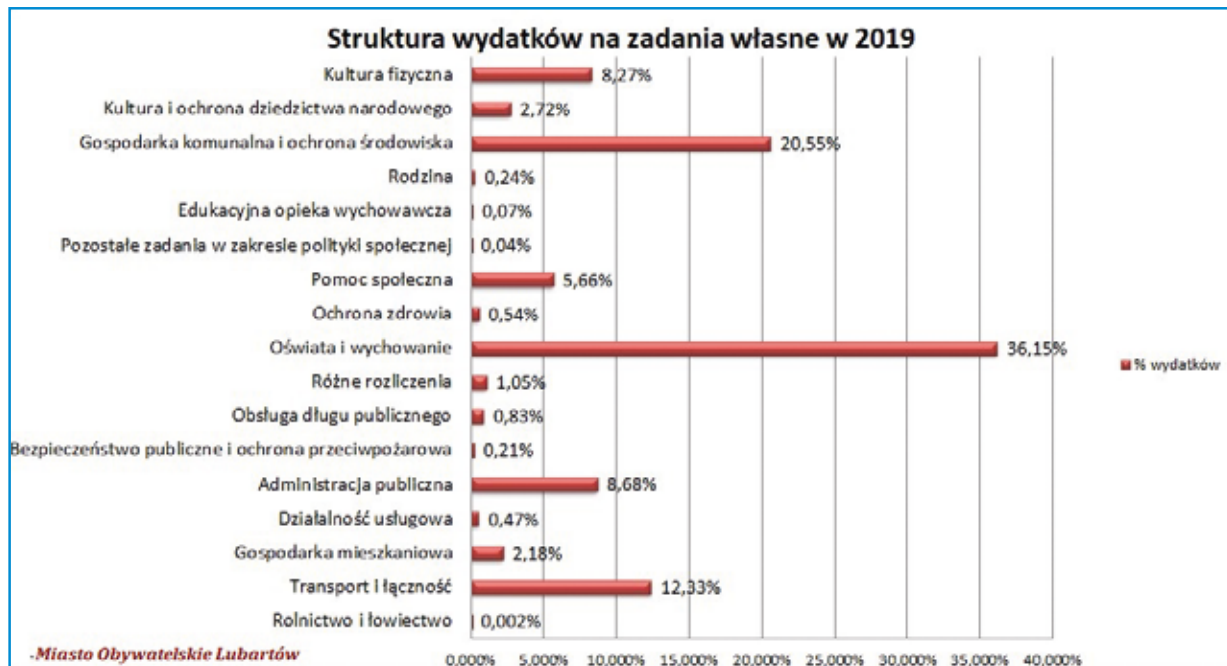
Za chwilę Rada Miasta rozpocznie prace nad budżetem miasta na 2020 rok.

Wiemy, że wielu mieszkańców nie czuje powiązania swojego portfela z tymże budżetem. Miasto dostaje od państwa jakieś pieniądze, płacimy na miejscu jakieś podatki i jakoś to się kręci...

Ile Rada Miasta zaplanowała mieć w portfelu w 2019 roku? Założyła, że będziemy mieli ok. 106 mln zł dochodów. Skąd dokładnie te pieniądze będą pochodziły, znajdziecie w uchwale budżetowej.

Jest tam jednak pozycja, która ściśle wiąże się z naszą pracą, a są to wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych. Co to jest konkretnie? Wszyscy mieszkańcy, którzy płacą podatek od swojej pensji, czy prowadzonej działalności gospodarczej – zasilają w ten sposób budżet miasta. W 2019 jest to ok. 23 mln zł, czyli aż jedna piąta dochodów miasta, to nasze podatki od pracy.

Założmy, że mieszkaniec zarabia minimalną pensję (2450 zł). Od tej pensji zapłaci w 2019 roku podatek w wysokości 1476 zł. Około 40% tej kwoty wraca do budżetu miasta, w przypadku podatku dochodowego od osób fizycznych, czyli każdy zarabiający minimalną pensję przekaze miastu w tym roku ok. 526 zł.



Na co miasto je wydaje?

Bierzemy tutaj pod uwagę strukturę wydatków na zadania własne, bo jak wiadomo – koszula bliższa ciału.

To oczywiście, uproszczenie. I ktoś powie, a co to jest, te „marne” 22.879.406,00 zł podatków od osób fizycznych i prawnych...

Na wykresie wyliczenia tylko dla wpływu z podatku od wynagrodzeń.

Władze oczekują, że oprócz tego przyniesiemy miastu jeszcze dochód z innych

źródeł, bo przecież mieszkańcy płacą również podatek od nieruchomości, środków transportowych itd. Plany dotyczą:

- podatku od nieruchomości 12.050.000,00 zł,
- podatku rolnego 66.200,00 zł,
- podatku od środków transportowych 610.000,00 zł,
- podatku od spadków i darowizn 70.000,00 zł,
- karty podatkowej 90.000,00 zł,
- opłaty skarbowej 320.000,00 zł,
- opłaty targowej 50.000,00 zł,
- zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych 500.000,00 zł,
- innych opłat lokalnych 380.000,00 zł,
- podatku od czynności cywilnoprawnych 775.000,00 zł.

To już kwota łącznie 37.790.606,00 zł. Już nie jedna piąta, tylko ponad jedna trzecia planowanego dochodu.

Dlatego tak ważna jest świadomość, że to nie są pieniądze abstrakcyjne, tylko takie, którymi każdy z nas współfinansuje drogi, szkoły, czy utrzymanie obiektów sportowych. A którymi w naszym imieniu – zarządza Rada Miasta i Burmistrz.

Dlatego tradycyjnie – zachęcamy do kontaktów z radnymi, jeśli ktoś chce wiedzieć więcej.

W końcu za chwilę zdecydują o tym, jak będą wydawać nasze pieniądze w przyszłym roku.

Praca dla chętnych. Jeśli zarabiacie więcej, niż minimalne wynagrodzenie, to wyliczcie z rocznej wysokości podatku 38,08% i to będzie kwota, która wraca do miasta. Po ile dacie z niej na poszczególne pozycje – wyliczcie, zgodnie z wykresem.

Sfinansowano przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego ze środków Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018-2030



egzemplarz bezpłatny

Nazwa i adres redakcji:

Fundacja „Miasto Obywatelskie Lubartów”
21-100 Lubartów, ul. Szaniawskiego 25

Redaktor naczelny:
Elżbieta Wąs
fmolubartow@gmail.com



Sekretarz redakcji:
Anna Gryta



FB: Miasto Obywatelskie Lubartów
www.lubartow.mamprawowiedziec.pl
www.molubartow.com



Skład i łamanie oraz druk:
Studio Grafiki Bagin Design
tel. 790 206 813
biuro@bagindesign.pl
www.bagindesign.pl